



Intuición y conocimiento



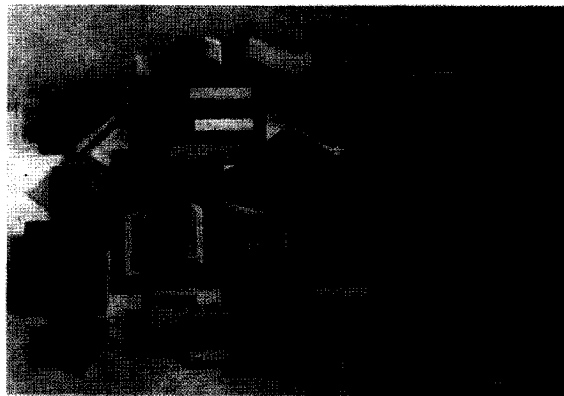
Ruperto Lara Castillo
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (FACHSE - Lambayeque)

INTUICION Y CONOCIMIENTO

A raíz de la discusión que se suscitó en la década del 90 en el Departamento de Psicopedagogía, sobre el significado del estilo intuitivo del aprendizaje, los especialistas recurrimos a las concepciones filosóficas siguientes sobre el problema del significado del término **INTUICION**.

En la teoría del conocimiento el problema de la intuición ocupa un puesto singular, puesto que ha ido recorriendo toda la historia del pensamiento filosófico y ha merecido los más diversos tratamientos y calificaciones. El término intuición se usa con muy diversas significaciones tanto en el lenguaje convencional como en el filosófico. En este sentido podemos establecer con carácter provisional, que la intuición pasa a ser una aprehensión inmediata y desde aquí comienzan a surgir los primeros problemas. Por el momento hay que reconocer que la aprehensión o captación no es lo mismo a nivel sensorperceptivo que a nivel intelectual. Efectivamente es a nivel de la intuición intelectual donde ha gravitado todo el núcleo del problema.

Las significaciones sobre la INTUICION ocupan una amplia banda semántica que va desde la intuición entendida como **“Corazonada”** o **“presentimiento”** a la intuición considerada como conocimiento no preposicional de una entidad concreta. Es tal la diversidad de significados que el conocimiento intuitivo se ha entendido muchas veces como oposición al conocer conceptual. Al mismo tiempo se han producido duras críticas contra el concepto de intuición, al extremo que se ha pretendido excluirlo y rechazarlo del lenguaje filosófico. Por ejemplo: Wittgenstein en sus “investigaciones filosóficas” esta por la supresión del concepto de la intuición por que crea confusión y rodeos inútiles. Mario Bemge llega a decir: La intuición es el cajón de sastre donde colocamos todos los



mecanismos intelectuales que no sabemos analizar o lograr.

En filosofía siempre se ha dicho que la intuición es un conocimiento inmediato y de este modo el conocimiento intuitivo es opuesto al conocer por abstracción y al conocimiento por conceptos así lo han entendido autores como Guillermo de Ockham y E. Kant.

Creemos necesario informar con más detalles lo que Kant formula sobre la intuición (1). Este autor distingue entre concepto e intuición. La representación puede ser intuición o concepto pero mientras que mediante la intuición nos referimos inmediatamente al objeto, siendo singular, el concepto sólo puede referirse al objeto de una manera mediata a través de características que son comunes a muchas cosas. De manera que la intuición hace referencia a un modo de conocimiento que por inmediato se opone tanto al conocimiento abstractivo, como al conceptual. Al respecto el conocimiento intuitivo para Descartes y Husserl es considerado como aquella modalidad cognoscitiva que goza de mayor evidencia y objetividad.

Para Descartes intuición es el concepto que pertenece a la mente o a la ratio, se trata de un conocimiento

instantáneo no procesual más simple que la deducción, por lo tanto ha de ser más cierto y evidente y formula lo siguiente : “Entiendo por intuición no al testimonio fluctuante de los sentidos, o el juicio falaz de una imaginación que compone mal, sino la concepción de una mente pura y atenta tan fácil y distinta, que en absoluto quede duda alguna sobre aquello que entendemos o, lo que es lo mismo, la concepción no dudosa de una mente pura y atenta, que nace de la sola luz de la razón y que por ser más simple es más cierta que la misma deducción (Meditaciones Metafísicas) (2).

Para Husserl acentuando las propuestas Cartesianas, la intuición no sólo será un modo de conocimiento evidente, incluso llega a identificarse con la evidencia misma, de allí que Husserl reconozca que la intuición como el acto último de fundamentación inmediato, no mediado (3).

EL CONOCIMIENTO COMO INTUICION

Hasta el momento aceptamos la intuición como un conocimiento inmediato, pero resulta que tal inmediación no puede darse de hecho. También hay que entender la intuición no como un conocimiento autónomo, sino como un momento del proceso cognitivo. Hay que agregar que la intuición intelectual a lo que puede aspirar el conocer humano, no puede surgir con independencia de un proceso mediatizador.

En las discusiones que se dan en el círculo filosófico “Jose Antonio Russo Delgado”, pretendemos presentar una crítica a una teoría del conocimiento que entienda a la intuición como modo autónomo del conocimiento y por otro lado aclarar el papel de la intuición como momento dentro del proceso del Conocimiento. Si aceptamos que la intuición es conocimiento humano, con prescindencia de todo proceso, estamos aceptando en conocimiento abstracto y formal, que habría que entenderlo como “simpatía”, tal es el planteamiento en H. Bergson, el cual sostiene que la intuición es un movimiento de simpatía, contrapuesto a la perfección y al conocimiento conceptual. La intuición es un movimiento de simpatía que nos introduce inmediatamente en el corazón, en la conciencia general, produciendo una clarificación radical en el objeto distinto y contrapuesta a la que se obtiene por mediación a los conceptos. Por lo tanto si el conocimiento intuitivo viene a ser un impulso de

simpatía que está más allá de todo proceder conceptual, en última instancia al reducirse a un “instinto” o a un “sentimiento”.

CONCLUSIONES

En las discusiones que se dieron en el Círculo de Estudios Filosóficos “Jose Antonio Russo Delgado”, se logró consensuar la aceptación de la intuición como el modo de conocimiento más inmediato y receptivo. Sin embargo dicho recepción no es total, porque aquí hay que recordar el filosofema Kantiano “toda intuición sin conceptos es ciega y todo concepto sin intuición es vacío”; es decir las intuiciones sensibles por si solas no pueden constituir conocimiento completo. En todo caso hay que situar lo dado en el nivel de entendimiento, es decir se precisa también de la eficacia del concepto, el cual se sintetiza con la intuición sensible y se convierte en fundamento de la objetividad. En resumen en todo conocimiento esta presente lo PUESTO (que proviene del sujeto) y lo DADO (proviene del objeto).

También hemos considerado que donde mejor debe cumplirse la intuición es a nivel de la sensibilidad, aunque también algunos epistemólogos exigen su presencia en los momentos culminantes del proceso cognoscitivo.

Se puede agregar también como conclusión que la intuición es un momento del conocer ligado al ámbito vivencial del hombre y la sensibilidad.

El círculo de estudiantes Filosóficos “José Antonio Russo Delgado” de la FACHSE de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, esta empeñado en estos momentos por elucidar el papel que tiene el Idealismo Trascendental de Kant, en el enfoque constructivista de la enseñanza aprendizaje en nuestro medio, lo cual es un reto que nos hemos propuesto afrontar y lograr lo mejor de esta teoría que fundamenta el paradigma educativo actual el cual es poco explicado a nivel del profesorado.

(1) KANT E. : “Crítica a la razón pura”, Alfaguara, MADRID, 1983

(2) DESCARTES R. : “Meditaciones Metafísicas”, Alfaguara, MADRID, 1984

(3) HUSSERL E. : “Investigaciones Lógicas”, Revista Occidente, MADRID 1967